

Zeszyty Naukowe Politechniki Poznańskiej seria Organizacja i Zarządzanie

Prosimy o niewysyłanie recenzji w postaci tego PDFa. Recenzja powinna zostać wysłana wyłącznie za pomocą formularza elektronicznego dostępnego w Editorial System.

1. Opinia o artykule naukowym (1-ocena najniższa, 5 - ocena najwyższa)

Czy jest zgodny z problematyką czasopisma?

- 1
 2
 3
 4
 5
 Brak zdania / nie dotyczy

Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści?

- 1
 2
 3
 4
 5
 Brak zdania / nie dotyczy

Czy temat artykułu jest aktualny?

- 1
 2
 3
 4
 5
 Brak zdania / nie dotyczy

Czy prezentowane wyniki i metody otwierają nowe perspektywy lub obszary badań i zastosowań w danej dziedzinie?

- 1
 2
 3
 4

Formularz recenzji

5

Brak zdania / nie dotyczy

Czy autor podaje jasno czego dokonał?

1

2

3

4

5

Brak zdania / nie dotyczy

Czy właściwa jest redakcja artykułu?

1

2

3

4

5

Brak zdania / nie dotyczy

Czy wybór i analiza wykorzystanej literatury są trafne i wystarczające?

1

2

3

4

5

Brak zdania / nie dotyczy

Czy liczba pozycji literaturowych z renomowanych baz bibliograficznych wystarczająca?

1

2

3

4

5

Brak zdania / nie dotyczy

Czy język artykułu jest poprawny?

1

Formularz recenzji

- 2
- 3
- 4
- 5
- Brak zdania / nie dotyczy

Czy streszczenie jest poprawnie zredagowane?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- Brak zdania / nie dotyczy

Czy słowa kluczowe są dobrane właściwie?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- Brak zdania / nie dotyczy

Czy terminologia obcojęzyczna jest poprawna?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- Brak zdania / nie dotyczy

Czy stosowane są konsekwentnie jednostki SI?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- Brak zdania / nie dotyczy

Formularz recenzji

Czy materiał ilustrujący jest dobrany właściwie?

- 1
 2
 3
 4
 5
 Brak zdania / nie dotyczy

2. Jakość zawartych informacji jest:

- bardzo dobra
 dobra
 średnia
 uboga

3. Przewidywane zainteresowanie artykułem:

- szerokie
 wąskie
 żadne

4. Celowość publikowania artykułu:

- publikacja niezbędna
 publikacja pożądana
 publikacja zbędna

5. Wniosek recenzenta

- zaakceptować do druku bez zmian
 zaakceptować po uwzględnieniu poprawek sugerowanych przez recenzenta
 ponownie rozważyć po dokonaniu istotnych poprawek i ponownej recenzji
 odrzucić

6. Poufne uwagi do redakcji (niewidoczne dla autora)

7. Informacja dla Autorów:

